

日本的萨满教研究动向

色 音

日本对萨满教的研究战前就已经开始了。但是真正全面系统地对其进行调查和研究,还是战后的事。战后以石津照玺等为首的东北大学从事宗教研究的学者曾对日本东北地区的民间巫女进行实地调查,并写出了《萨满巫俗的特质和范型》等研究报告。与此同时,以九学会和早稻田大学为首的一些研究机构也对南方的萨满教进行了合作调查,公开发表了他们的调研报告。据学者们考证,最早比较客观地记述日本列岛萨满教情况的文献当属《魏志·东夷传》,其中记述了古代倭人中有位女巫王叫做卑弥呼。当时倭国内部的各小国不断相互争战,民不聊生。作为当时倭国的主要势力的邪马台国把以前的男王为首的统治体系改成以卑弥呼为首的女王统治体系,从此国家开始安定了下来。^①

目前,日本巫女主要分布在东北、福岛、奄美、冲绳、宫古岛、津轻半岛、下北半岛、久高岛等地。战后日本的萨满教研究首先把战前的巫女研究改称为萨满教研究,并把日本的萨满教置于世界各地萨满教的整体背景中去考察,在比较研究的过程中探究了日本萨满教的特征。

关于日本萨满教的特征,日本学术界尚未形成一致的看法。首先,对日本的巫女可否被认定为萨满以及巫女和萨满之间的异点这类问题,大家众说纷纭。早在昭和 20 年代,小口伟一根据马卡洛克的萨满之主要特征为能够和诸精灵直接交流的观点,认为日语中的“神降”就是指和神灵之间的交流沟通,所以日本的巫女可被视为萨满的一种。但以堀一郎为首的“巫女非萨满”说也有一定的影响。堀一郎在 1951 年发表的一篇论文中指出,日本的巫女并没有萨满所应具备的精神病理上的要素,也没有专门供祭的特定神偶。所以,虽然巫女也有一些类似于萨满的性格,但与典型的萨满相距甚远。到了昭和 46 年,他在《日本的萨满教》一书中把萨满分为真巫和假巫两大类型,并把埃利亚德(M. Eliade)所说的西伯利亚型萨满称为真正的萨满,其特征是凭借个人的偶然突发的神性之诱导被召命入巫。堀氏认为假巫则是不依某种神灵召示,而是经过后天的学问和训练才成为职业巫者的。他把昭和 26 年提出的“巫女非萨满”说改为“预言者型巫女是一种假巫”。^②

主张“巫即萨满”说的主要学者是樱井德太郎先生。他在 1974 年出版的《日本的萨满教》一书中论述了自己的看法。他认为,能够把巫和其他宗教职业者相区别的标记在于进行巫仪时是否出现神灵附体现象。他认为神灵附体的时候必定伴随某种程度的精神恍惚等特殊的生理、心理状态,凡是能够表现出上述特征与灵性的宗教职业者都可以称作萨满。他把日本的巫女分为

① 参见樱井德太郎:《灵魂观的系谱》,讲谈社,1989 年,第 18 页。

② 参见堀一郎:《日本的萨满教》,讲谈社,1971 年,第 25 页。

职巫型、神巫型和俗巫型三大类,又把俗巫分为家巫型、族巫型、村巫型和乡巫型四小类。

宗教人类学家佐佐木宏干先生把日本巫女分为灵媒型、预言者型和见者型三种。^①佐藤宪昭先生则依据萨满巫仪的举行方式将萨满分为凭自身的灵性使超自然的神灵附体型和凭他人之助使超自然的神灵附体型两类。

总之,日本学术界对日本民间巫女的类型和特征众说不一。但从总体上来说,巫女研究可作为萨满教研究中的一个课题已在学术界取得共识。

对阿伊努人萨满教的研究是日本萨满教研究中的重要组成部分。阿伊努人的萨满教分为北海道型和桦太型两种,后者更接近于西伯利亚的萨满教。而桦太萨满举行宗教仪式时着装和所用的单皮扇形鼓及被称为 rehni 的鼓槌以及仪式中使用的木偶等则与中国北方民族的萨满非常相似。桦太阿伊努的萨满教不仅仅在这些物证上类似于北方邻近诸民族的萨满教,而且在巫仪的形式、萨满的职能、作为入巫条件的巫病等方面都有类似之处。阿伊努萨满举行巫仪的目的有时是为人驱除病魔,有时是为了预知狩猎的得失、天气的好坏等。日本学者和田完先生指出,阿伊努萨满中介于凭灵型和脱魂型之间的混合型萨满较多。

日本的萨满教从东北的青森县、山形县到南部小岛冲绳,均有分布。而各地的萨满、巫女之间在称谓、仪式、巫具、巫装等方面都存在一定差异。从历史上看,日本的巫祝有男巫和女巫两种。二者之间哪一个是比较正统的呢?日本学术界一般认为女巫较具代表性,所以在历来的日本民俗学的巫俗研究中巫女传承成为中心课题,从柳田民俗学到现代民俗学始终如此。

佐藤宪昭先生在其《战后日本的萨满教研究》^②一文中指出,从昭和 20 年到昭和 60 年代前半期的 40 多年间,在日本公开发表和出版的萨满教研究论著达 1140 种。

90 年代,日本又陆续出版了一些萨满教研究论著。其中较有代表性的有佐佐木宏干先生的《萨满教的世界》(讲谈社,1992 年 12 月),宫家准先生的《日本的民俗宗教》(讲谈社,1994 年 11 月),宫家准、铃木正崇两位先生所编《东亚萨满教与民俗》(劲草书房,1994 年 11 月)等。

近年来,很多研究萨满教的日本学者都对埃利亚德的萨满教定义提出异议,创用了适合于日本民间宗教特点的专门术语。如,樱井德太郎、佐佐木宏干等学者多用“沟通者”(channeler)^③一词来表达类似萨满而又不同于萨满的新兴宗教职业者。佐佐木宏干先生认为萨满和“沟通者”的最根本的差别在于萨满多出自于社会的下层,未受过充分、系统的教育,而“沟通者”则来自社会各阶层,既有作家、教师、科学家身份者,又有家庭主妇、退学的学生等。他们具有一定的知识,甚至通晓最尖端的技术。

1995 年 3 月 20 日东京地铁毒气事件发生后,日本警方在一个多月的时间里对涉嫌制造沙林毒气和参与东京地铁毒气事件的日本奥姆真理教活动场所进行了大规模搜查,发现了大量化学制品,这一事件引起了包括萨满教研究专家在内的很多宗教学家和人类学家的关注。奥姆真理教是一种新兴宗教,其教主麻原彰晃氏正是类似于“沟通者”的宗教职业者。以著名宗教学家荒木美智雄先生、民俗学家宫田登先生和佐佐木宏干先生(下转第 50 页)

① 参见佐佐木宏干:《萨满教——昏迷方术与凭灵的文化》,中央公论社,1980 年。

② 佐藤宪昭:《战后日本的萨满教研究》,见《文化人类学》第 6 辑,1989 年。

③ 佐佐木宏干:《channeler 考》,见《宗教学论集》等 17.18 合号,平成 4 年 3 月。channeler 一词最早见于日本的报刊杂志,起初主要指美国的新萨满教徒,后来樱井德太郎先生于 1987 年 3 月在加拿大见到萨满式人物 J·A 氏后,因当地人都称他为 channeler 而沿用之。